

Zastupitelstvo obce Luká, okres Olomouc

Z á p i s

z 14. zasedání Zastupitelstva obce Luká, konaného dne 11. listopadu 2020 v 16,00 hodin v sále Pohostinství Luká

Přítomni: dle prezenční listiny – 7 členů
Zápisem pověřena: Ševčíková Eva
Ověřovatelé zápisu: Ing. Ellner Miroslav, Bc. Navara Jiří

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
3. Rozpočet obce pro r. 2021
4. Rozpočet ZŠ a MŠ Luká pro r. 2021, střednědobý výhled rozpočtu
5. Rozpočtové opatření
6. Sjednání úvěru pro výstavbu ZŠ a MŠ Luká
7. Dodatek ke smlouvě – oprava MK Březina
8. Majetkové záležitosti:
 - a) Dohoda o uznání dluhu
 - b) dotace MMR
 - c) Smlouva o zřízení VB
 - d) žádosti o odprodej pozemků v k.ú. Březina
 - e) žádost o pronájem pozemku v k.ú. Luká
 - f) žádost o odprodej pozemku v k.ú. Luká
9. Různé
 - a) stanovisko k PD – Infos – optická síť
 - b) přijetí dotace z rozpočtu Ol.kraje
10. Diskuse

Hlasování zapsáno v počtu hlasů: pro – proti – zdržel se. Při zahájení bylo přítomno 6 členů zastupitelstva, Ing. Vronka se dostavil v průběhu jednání.

Průběh jednání:

Zasedání zastupitelstva řídil starosta p. František Lakomý, který přivítal přítomné. Ověřovateli zápisu navrhl Ing. Ellnera a Bc. Navaru, zapisovatelem E. Ševčíkovou. Za členy návrh. komise navrhl L.Vyroubala, Mgr. Martínka a J.Vydržela.

Hlasování o návrhu: 6 – 0 – 0.

Dále starosta seznámil přítomné s návrhem programu dnešního zasedání a nechal hlasovat o návrhu programu.

Hlasování o návrhu: 6 – 0 – 0.

2. Kontrola plnění usnesení:

Kontrolu plnění provedl Bc. Navara.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z minulého zasedání zastupitelstva obce Luká. Hlasování: 6 – 0 – 0.

3. Rozpočet obce pro r. 2021

Předseda Finančního výboru p. Vyroubal: Finanční výbor na svém jednání sestavil návrh rozpočtu pro příští rok. Příjmovou část jsme ponížili oproti letošnímu rozpočtu, výdajová část zahrnuje požadavky příštího roku. Jediné, co zde není zahrnuto, je částka cca 220 tis. Kč vyplývající z

dohody o uznání dluhu /další bod dnešního programu/, což navrhuje řešit v průběhu roku rozpočtovou změnou.

Martínek: je v rozpočtu zahrnut příspěvek pro SDH Ješov?

Vyroubal: ano, počítá se s příspěvkem jak pro SDH, tak pro zásahovou jednotku.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje schodkový rozpočet obce pro rok 2021 dle zveřejněného návrhu Hlasování: 6 – 0 – 0.

4. Rozpočet ZŠ a MŠ Luká pro r. 2021, střednědobý výhled rozpočtu

Materiál členové zastupitelstva obdrželi, nemají k němu připomínky.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu ZŠ a MŠ Luká na období 2022 – 2023. Hlasování: 6 – 0 – 0.

Zastupitelstvo obce Luká schvaluje rozpočet ZŠ a MŠ Luká na r. 2021 dle zveřejněného návrhu. Hlasování: 6 – 0 – 0.

5. Rozpočtové opatření

K návrhu rozpočtové změny nejsou dotazy nebo připomínky.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje rozpočtovou změnu č. 9/2020

Hlasování: 6 – 0 – 0.

6. Sjednání úvěru pro výstavbu ZŠ a MŠ Luká

K dokončení a financování započaté přístavby ZŠ a MŠ Luká je nutné přijetí úvěru. Proběhlo jednání s ČS, a.s., o poskytnutí úvěru, ČS sestavila indikativní nabídku úvěru. Jedná se o úvěr ve výši 13 mil. Kč, pevná úroková sazba 0,9 % p.a.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje přijetí úvěru ve výši 13 mil. Kč dle indikativní nabídky České spořitelny, a.s., za účelem financování akce ZŠ, MŠ Luká – přístavba objektu čp. 4. Splatnost úvěru je do 31.10.2027, úroková sazba stanovena jako pevná ve výši 0,9 % p.a., bez zajištění, s pravidelnými měsíční splátkami od 30.11.2021. Zastupitelstvo obce Luká pověřuje starostu obce uzavřením slouvy o poskytnutí úvěru s ČS, a.s.

Hlasování: 6 – 0 – 0.

Dostavil se Ing. Vronka, jednání pokračovalo s počtem přítomných 7 členů zastupitelstva.

7. Dodatek ke smlouvě – oprava MK Březina

Starosta: jedná se o dodatek, který řeší dofinancování opravy MK Březina – při provádění bylo nutné provést některé práce, které nebyly v rozpočtu akce – rozšíření komunikace v zatáčkách /prudký sklon vozovky/, nižší obrubníky než bylo plánováno v rozpočtu, více vpustí kanalizace. Zároveň ale některé práce nebyly provedeny – méněpráce. Celkové navýšení ceny akce je částka cca 140 tis. Kč. Komunikace z pohledu občanů v dobré kvalitě.

Vyroubal: v horní části MK dosypat makadamem, voda při větších deštích vybrala štěrku.

Lakomý: silnice je krajská komunikace, ne naše, ve správě SÚS, jednání s cestmistrem aby příští rok provedli nástřik Turbem při napojení silnice na MK, aby nedocházelo k vyplavování štěrku.

Martínek: kanalizační vpusti v projektu nebyly?

Lakomý: původně nebyly na MK vpusti žádné, byl problém udržet spád, voda se nedostala do nových vpustí, proto se jich muselo udělat více.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje uzavření Dodatku č. 1 Smlouvy o dílo na akci „Rekonstrukce komunikace v obci Březina“ s firmou SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA, IČO: 48035599, sídlo Jahodová ulice 60, 620 00 Brno a pověřuje starostu obce jeho podpisem. Hlasování: 7 – 0 – 0.

8. Majetkové záležitosti:

a) Dohoda o uznání dluhu

Starosta: Před cca 10 roky jsme vysoudili majetek v hodnotě $\frac{3}{4}$ miliardy – soubor lesních pozemků. Soudce Okr.soudu měl za povinnost zavkladovat tyto pozemky na KÚ. Bohužel zapomněl

zavkladovat 1 pozemek o velikosti cca 60 ha. Obce – spoluvlastníci jsme na něm hospodařili. Časem se zjistilo, že pozemek není na KÚ veden jako náš, ale zůstal ve vlastnictví Lesů ČR a ty si nárokovaly úhradu újmy za nedovolenou těžbu. Věřili jsme, že se s Lesy domluvíme, několikrát jsem byl v Praze na ministerstvu, bohužel se nám podařilo pouze domluvit na odpuštění úroků a rozložení platby do dvou splátek. Máme tedy povinnost podílet se na úhradě újmy /letos cca 250 tis.Kč/. Soudce mohl svou chybu napravit, ale neučinil tak. Máme možnost dovolání k Nejvyššímu soudu, je vysoká pravděpodobnost, že tento soud rozhodne v náš prospěch a pak bychom peníze vysoudili zpět.

Navara: pozemek jsme dostali cca v r. 2010, okresní soud vydal opravný rozsudek. Ale my nedostali žádné informace, že nějaké řízení probíhá. Vedení společnosti BZL nás nebo minulé zastupitelstvo mělo o tomto informovat. Vadí mi špatná komunikace, informace o těžbách atd. jsme dostávali, ale tuto důležitou informaci ne.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje návrh Dohody o uznání dluhu, dohodu o splátkách dluhu a dohodu o prominutí části dluhu, uzavíranou mezi Lesy České republiky, s.p., IČO: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, a obcemi Bouzov, Hvozd, Ludmírov a Luká a pověřuje starostu obce jejím podpisem . Hlasování o návrhu: 6 – 0 – 1 /Vronka/.

b) Dotace MMR

Byly vypsaný dotační tituly pro r. 2021 – mezi jiným dotace na dětská hřiště a opravy MK, dotace 80 % na projekt. Na zvažení, zda nepřipravit s firmou Timoris materiály k podání žádosti o dotaci na opravu MK Střemeníčko. Připravujeme revitalizaci návsi ve Střemeníčku, kde je v současné době hotová studie, ale předělat ji na projekt do termínu podávání žádosti nestihneme; připravit materiály pro opravu MK ano. Jednalo by se o MK od domu p.Kubálka na „Prdíkov“.

Ellner: každá oprava je vítaná. Jednalo by se tedy jen o tuto část? Daly by se přidat i další cesty – ke stolárně atd?

Lakomý: cesta na „Prdíkov“ je obecní, je v pasportu MK, není třeba projekt, pouze oprava + kanalizační vpusti. Projektem revitalizace by se řešila návěs u nádrže, parkovací plochy, parkové úpravy, opravy MK ke stolárně, k obchodu, k děts.hřišti. Připravit projekt bude trvat cca 1 rok, řešit spolu s opravou krajské komunikace, tak jak to bylo v Luké, snížily by se náklady na projekt, když budeme spolupracovat s SÚS.

Martínek: pokud dotace 80 %,jaké by byly naše náklady?

Lakomý: oprava MK na Březině cca 600 m, cena 1,600 tis. Kč. Střemeníčko odhad 300-400 m, celk. náklady cca 1,100 tis. Kč

Martínek: v r. 2021 velké náklady s přístavbou školy; máme odhad, že budeme mít na své náklady?

Lakomý, Vyroubal: v návrhu rozpočtu se dala částka na opravu MK 450 tis. Kč, jinou opravu neplánujeme.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje uzavření smlouvy o dílo č. 21012-021 s Timoris Projekt a.s., Návěs Svobody 8/14, 779 00 Olomouc za účelem poradenství v oblasti přípravy, podání žádostí a řízení dotačních projektů na akce „Nové hřiště na zahradě školky, Luká“ a „Obnova místní komunikace ve Střemeníčku“ a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Zastupitelstvo obce Luká schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „Obnova místní komunikace ve Střemeníčku“ dotační program: Podpora obnovy a rozvoje venkova 2021, dotační titul: Podpora obnovy místních komunikací od Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Hlasování o návrhu: 7 – 0 – 0.

Dětské hřiště pro MŠ

MŠ měla své dětské hřiště do doby přístavby, nyní se prvky demontovaly. Demontované prvky umístit v parčíku na ZTV, pro MŠ nové dětské hřiště.

Vronka: v parčíku plánováno nejen dětské hřiště ale i posezení pro dospělé. Stačí umístit 2-3 prvky, více ne, děti odrůstají, aby tam potom neposedávaly, popíjely, kouřily.....Areál určený na jiné věci než dětské hřiště.

Lakomý: děts.hřiště pro MŠ se plánuje na pozemku za domem č. 6.

Martínek: nemohly by se na něj použít některé demontované prvky?

Vyroubal: na dotace musí být určité všechny prvky nové, demontované umístit třeba u fotbal. hřiště, byla tam kdysi myšlenka na jeho vybudování.

Vydržel: souhlasí, děti by se zabavily, když jdou rodiče na fotbal.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt „Nové hřiště na zahradě školky, Luká“ dotační program: Podpora obnovy a rozvoje venkova 2021, dotační titul: Podpora budování a obnovy míst aktivního a pasivního odpočinku od Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Hlasování: 7 – 0 – 0

c) smlouva o zřízení věc.břemene

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IP-12-8025660/VB/001 Javoříčko – Luká, p.č. 3421, prodl.kNN s firmou ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO 24729035, zastoupená firmou EMONTAS s.r.o., se sídlem Jiráskova 1273/7A. 779 00 Olomouc, IČO: 25883551 a pověřuje starostu obce podpisem této smlouvy. Hlasování: 7 – 0 – 0.

d) žádosti o odprodej pozemků v k.ú. Březina:

obec obdržela několik žádostí o odprodej pozemků v k.ú. Březina:

- žádost p. xxx o odprodej části pozemku parc.č. 47/5 ost. plocha:

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje zveřejnění záměru o prodeji části pozemku parc. č. 47/5 – ostatní plocha, v k.ú. Březina, obec Luká.

Hlasování: 0 – 7 – 0.

- žádost manž. xxx o odprodej pozemku parc.č. 47/9 ost.plocha

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje zveřejnění záměru o prodeji pozemku parc. č. 47/9 – ostatní plocha, v k.ú. Březina, obec Luká.

Hlasování: 0 – 7 – 0.

- žádost manž. xxx o odprodej části pozemku parc.č. 47/5 ost.plocha

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje zveřejnění záměru o prodeji části pozemku parc. č. 47/5 – ostatní plocha, v k.ú. Březina, obec Luká.

Hlasování: 0 – 7 – 0.

e) Žádost o pronájem pozemku v k.ú. Luká

Žádost podala p. xxx, jedná se o část pozemku za bývalým obecním úřadem, na pozemku je umístěna přenosná pergola, pronájem k zeměděl.využití.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje zveřejnění záměru o pronájmu části pozemku parc. č. 17/8 v k.ú. Luká, obec Luká.

Hlasování: 7 – 0 – 0.

f) Žádost o odprodej pozemku v k.ú. Luká.

Žádost p. xxx o odprodej pozemku parc.č. 212/35 v k.ú. Luká. Žadatelka vlastní sousední pozemky, na kterých chce stavět. Pozemky si chce oplotit. Prostor za ČHMÚ.

Martínek: je to v souladu s ÚP?

Lakomý: v rozporu s ÚP.

Vyroubal: navrhuje řešit, až se bude konkrétně vědět, jak budou využity sousední pozemky.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje zveřejnění záměru o prodeji pozemku parc. č. 212/35 – ostatní plocha, v k.ú. Luká, obec Luká.

Hlasování: 1 pro/Lakomý/ – 4 proti /Ellner, Vyroubal, Vydržel, Navara/ – 2 zdržel se/Vronka, Martínek/. Návrh nebyl přijat.

Různé:

a) stanovisko k PD – Infos – optická síť

starosta: Firma Infos plánuje vybudování optické sítě pro vysokorychlostní internet; jedná se o uložení optických kabelů v obecních pozemcích, jejich rozvod po obci, dostali jste materiál, firma čeká na naše vyjádření.

Navara: rozhodně jít do toho, vidíte jaká je doba, výuka dětí online, práce z domova, v současné době masakr, pořád se něco seká, velké + pro obec, dělá se to všude. Infos ve smlouvě výkopové práce se zárukou.

Vydržel: Jít do toho v každém případě.

Vyroubal: je proti – spravit dědinu a znovu ji rozkopat? 5G bude do 5 let, za určitý čas může být řešeno přes družice. Zákazník si může připlatit a být sám napojený. Když jsou třeba 4 sousedé napojení, rychlost připojení se sníží. Když si připlatím, můžu být sám napojený?

Grygar, firma Infos: Pořád budete sdílený. 3 vysílače, 70 uživatelů, vzduch je limit, pořád budete sdílený. Za sólo připojení zaplatíte 200 tis., měsíční poplatek 900 Kč. Pokud požádáte ČTÚ o garantovanou frekvenci, zaplatíte 25 tis/rok jen poplatek ČTÚ, to si může dovolit maximálně nějaká větší firma, ne obyčejný uživatel. Vedení optic.kabelů převážně v zeleni, chodníků není tolik. Vyroubal nejsou to jen chodníky, jsou to i vjezdy, parkovací stání atd.

Grygar: za ½ roku nebudou místa výkopu viditelná, stavíme 20 let, i v Prostějově, můžete se přesvědčit na konkrétních místech.

Vyroubal: co ostatní části obce?

Grygar: to my neovlivníme, bohužel podmínky dotace pouze pro Lukou. Třeba bude vysvána další výzva pro menší části.

Martínek: Fungující připojení je pro posun obce dopředu zásadní. Jedinou připomínkou je poškození chodníků, já jsem pro zapojení do projektu.

Ellner: Podmínky připojení až bude síť hotová?

Grygar: síť se přivede na patu ke každé nemovitosti, bezdrát u svých zákazníků zrušíme, ostatní mají možnost výběru, nachystaná aktivace ke každému RD.

Lakomý: udělal si namátkový průzkum, mladší generace prahne pro vysokorychlost.internetu, starší už tolik ne. Dluh vůči ostatním částem obce, Luká ano, ony ne. V r. 1996 zasílání Telecom, rozvod po celé vesnici, kabely v zemi, které dnes nikdo nevyužívá, zařízení mrtvé. Co když to tak bude i s optikou? Je zde ještě možnost 5G. Co když 5G začne do 2 let fungovat, budou mít lepší cenovou nabídku, občané optiku nebudou využívat. V zemi zůstanou nevyužité kabely, obec si zadělá na problémy do budoucna. Jsou zde 2 místa cca 150 m, kde není prostor pro uložení optiky. Nedokážu si představit, když budeme muset dělat opravu třeba vodovod.potrubí. Když by se ještě elektřina ukládala do země, kde na ni bude místo? Za 5 let může využívat minimum účastníků. Když jsme budovali vodovod na Ješov, občané sepisovali petice, aby vodovod byl, když se vybuďoval, napojilo se minimum občanů.

Navara: Optikou se zvýší kredit obce. Ano, vodovod pro Ješov pro pár občanů, ale vybuďoval se, teď plánujeme vodovod pro Veselíčko, kde bude také minimální odběr, ale také plánujeme provést. Fungující internet je pro kredit obce zásadní.

Vyroubal: nesrovnával bych vodu a internet, pro fungování obce.

Infos: dotazy ohledně nevyužití optiky by řešil, kdyby akce šla z rozpočtu obce, ale takto to obec nebude nic stát. Z jedné strany se do obce snažíte získat co nejvíce dotací a dotaci garantovanou ministerstvem odmítáte.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká dává souhlasné stanovisko k projektové dokumentaci, pro vydání rozhodnutí o umístění stavby k akci: INFOS – OPTICKÁ SÍŤ – OBEC LUKÁ, investorovi INFOS ART s.r.o., IČO: 25849638, se sídlem Barákova 2680/5, 796 01 Prostějov.

Hlasování: 4 pro /Vronka, Vydržel, Navara, Martínek/ - 1 proti/Vyroubal/ - 2 zdržel se/Lakomý, Ellner/

Návrh nebyl přijat.

Grygar: je dobré hlasovat o takto zásadní věci, když zde nejsou všichni zastupitelé? Dotace tedy

nebude, vaši obec vyškrtáme z projektu. Věnovali jsme tomu spoustu času. Svým rozhodnutím způsobíte komplikace příštím generacím.

Martínek: nechápu, proč jsme tedy nechali přípravy dojít do této fáze, je to nefér vůči Infosu, na minulém zasedání jsme souhlasili se zahájením prací na projektu. Toto je zásadní pro další rozvoj obce a my jsme udělali velký krok zpět. Že 5 G může nahradit optiku je demagogie.

Grygar: jen pro informaci, kdyby si Infos dupl, můžeme to řešit formou vyvlastnění. Zákon líniových staveb pro nás fuguje skvěle a jakýkoliv operátor ho může využít a vy s tím nic nenaděláte.

Je strašná škoda, že jste odmítli, zodpověděl jsem všechny dotazy, výhrady k projektu nebyly. Napíšu 70 lidem, že dotace nebude. Nevím, koho podporujete, ale argumenty o 150 m chodníků, kam se optika nevrze, nepatří do této diskuse.

Lakomý: pořád je zde alternativa 5G

Martínek ale za 15-20 let.

Vronka: internet nefuguje, možnost řešit teď, ne za 20 let, 5G to nevrřeší.

Kovář Josef: je to krok zpátky, jdeme k parnímu stroji.

Vronka: bylo by reálné odložit projednání na příští zasedání OZ? Strategický plán jsme tak také řešili. Domluvit se na další jednání OZ?

Grygar: ale nás tlačí čas, do měsíce musíme mít souhlasné stanovisko s projektem. Pokud není vůle, vždy se dá zařídit, aby návrh neprošel. Jste jediná obec z 23 obcí, která do toho nejde. Jste nerozumní.

Lakomý: kdyby obec vedli nerozumní lidé, nebudujeme chodníky, školu atd.

Grygar: danému oboru nerozumíte.

Lakomý, pokračujeme v jednání, další v diskusi.

- Informace z Olom.kraje o schválení dotace z rozpočtu Ol.kraje na výstavbu oplocenky.

Obec podala žádost o dotaci na výstavbu oplocenek, žádost byla schválena, je nutné schválit i ze strany obce.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Luká schvaluje přijetí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje z Programu na podporu lesních ekosystémů 2018 – 2020 na výstavbu oplocenky ve výši 244.300,- Kč. Hlasování: 7 – 0 – 0.

14. Diskuse:

Vronka: máme pravomoc svolat zasedání a hlasovat ve věci optických sítí znovu?

Lakomý: svolat OZ lze vždy.

Vronka: je to důležitá věc pro obec, nemůžeme čekat 10, 20, 30 let..

Lakomý: vývoj 5G stále probíhá.

Navara: proč tedy v Olomouci nebo Litovli dělají optiku? Srovnáváš 2 věci, které srovnat nejde.

Vronka: moje známá, která je právničkou, se musela kvůli internetu přestěhovat, aby se nám za 10 roků lidé z obce nestěhovali, protože se z důvodu přetížení sítě odtud nedá pracovat.

Martínek: očekával, že do toto půjdeme, argumentovat podloženým fakty, v této fázi hodit pod stůl je nefér.

Lakomý: děláte i Konici?

Grygar: ne, Konici neděláme, ale se starostou p. xxx jsme v kontaktu, hodně nám pomáhá, abychom do Konice došli.

Vaše rozhodnutí mě mrzí vnitřně jako odborníka. Všichni zákazníci chtějí optiku, máme tady zákazníky, kde 12-14 let poskytujeme služby. Vše se řeší z dotací a když dotace přijde, tak ji odmítnete. Kdyby tady byl vznesený jediný odborný argument, 5 G nikdo nezná. Ano, výkopové práce něco obnáší, ale stavbu za 2 měsíce nebude vidět. 5 G je „ve vzduchu“, nic neřeší. Nikdy nesrovnáte technologicky.

Navara: můžeme se domluvit na dalším zasedání? Strávili jsme tím hromadu času.

Vronka: Internet zde nefuguje, z fyzikálního hlediska je 5 G s optikou nesrovnatelné. Navíc 5 G je škodlivé záření, nechci to tady.

Lakomý: v Kolíně síť 5 G funguje.

Grygar: Internet Vám zde nefunguje, do roka máte řešení na 100 %. Kde máte někoho, kdo vám 5G nabídne? Tvrdím, že vždy bude optika levnější. Jak bude 5G fungovat, zatím nikdo nedokáže říct.

Vronka: sejít se znovu je férové i vůči Infosu.

Kovář Mir: když se teď dělaly úpravy cesty na Javoříčko, nový asfalt na komunikaci k p. xxx skončil 5 m před bránou na můj pozemek, Proč?

Lakomý: na pozemku není RD.

Kovář Mir: to je jediný důvod? Ukončení makadamem, je to takto uvedeno v PD? Mohu do ní nahlédnout?

Lakomý: ano, nahlédnout lze.

Kovář Mir: kdy se budou dělat chodníky směrem na Hvozď? Opravují se staré, ale směrem ke Hvozdi nebezpečné.

Lakomý, je projekt pro chodník po levé straně silnice.

Kovář: taakže chodci budou přecházet silnici? Projekt schválen kým? Zastupitelstvem? Proč chodník jen na jedné straně a ne na druhé straně. Žádá zastupitele o zahrnutí chodníku do nějakého projektu, nebezpečné kolem hlavní silnice.

Vyroubal: otázka, zda je technicky a prostorově možné chodníky po obou stranách silnice.

Lakomý: ano, v tomto místě je nebezpečné, nebezpečné i směrem na ČHMÚ.

Kovář: v jaké fázi je úprava prostranství v „Koutě?“ Nic se neděje, tráva se zde neseče atd.

Lakomý: viděl bych to v zimních měsících.

Kovář: kontejner u hřbitova – vozí se zde bioodpad z vesnice, který se nevytvořil na hřbitově. Nebylo by dobré umístit zde i kontejner na plast a sklo na svíčky ze hřbitova?

Lakomý vše by bylo domíchané, třídění by nefungovalo.

Martínek: Ozval se někdo s nějakými požadavky ohledně řešení problému Covid na DPS?

Lakomý: DPS je nájemní bydlení, nemůžeme požadovat plošné testování, obec by zaplatila. Sledujeme situaci, jednotlivé případy řešíme s praktických lékařem. Základní potraviny obyvatelům zajišťujeme, ale musí se starat i rodina.

Starosta ukončil diskusi, poděkoval všem za účast na dnešním jednání a v 19,10 hod. jednání ukončil.

Zapisovatel:

Ověřovatelé:

Starosta:

Místostarosta: